



სულხან-საბა ორბელიანის
უნივერსიტეტი

დამტკიცებულია:

რექტორის #70-22 ბრძანებით; 29.04.2022

განახლებული რედაქციით დამტკიცებულია:

რექტორის #218-22 ბრძანებით; 31.10.2022

რექტორის #28-23 ბრძანებით; 08.02.2023

რექტორის #50-24 ბრძანებით; 28.03.2024

**სამაგისტრო პროექტის დაგეგმვის, შესრულებისა
და შეფასების წესი**

თბილისი

2024

მუხლი 1. სამაგისტრო პროექტი

1. სამაგისტრო პროექტის მიზანია სტუდენტის კვლევითი უნარების ჩამოყალიბება და პრაქტიკული ანალიტიკური უნარების განვითარება.
2. სამაგისტრო პროექტის შესრულებას ითვალისწინებს შესაბამისი სამაგისტრო პროგრამა.
3. სამაგისტრო პროექტის შესრულება დასტურდება სამაგისტრო პროექტის შესრულებითა და დაცვით (პრეზენტაცია, დისკუსია).
4. სამაგისტრო პროექტის შესრულებისა და მისი საჯარო დაცვის მიზანია ჩამოყალიბოს სტუდენტს შერჩეულ სფეროში კვლევის დამოუკიდებლად განხორციელების, მიღწეული შედეგების წარმოჩენისა და საკუთარი მსჯელობის საჯაროდ არგუმენტირებულად წარმოდგენის უნარი.
5. სამაგისტრო პროექტის მიმართ ვრცელდება ასევე სამაგისტრო პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი ნაშრომის დაგეგმვის, შესრულებისა და შეფასების წესი, თუკი სხვა რამ არაა გათვალისწინებული წინამდებარე წესით.

მუხლი 2. სამაგისტრო პროექტის თემატიკისა და ხელმძღვანელის რეგისტრაცია

1. სამაგისტრო პროექტის თემატიკისა და ხელმძღვანელის შერჩევა, სამაგისტრო პროგრამის ფარგლებში, დაშვების წინაპირობების არსებობისას წარმოებს მაგისტრანტის¹ მიერ სწავლების დამამთავრებელი სემესტრის დაწყებიდან 10 კალენდარული დღის განმავლობაში.
2. სამაგისტრო პროექტის სათაურისა და ხელმძღვანელის რეგისტრაცია წარმოებს სამაგისტრო კვლევის პროექტის რეგისტრაციასთან ერთად.

მუხლი 3. მაგისტრანტის ხელმძღვანელი

1. მაგისტრანტის ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს დოქტორი ან მასთან გათანაბრებული პირი, ასევე მაგისტრი ან მაგისტრთან გათანაბრებული პირი, რომელსაც აქვს მაგისტრანტის სამაგისტრო პროექტის თემასთან დაკავშირებულ სფეროში პრაქტიკული ან კვლევითი გამოცდილება. ამასთან მაგისტრანტს ხელმძღვანელთან ერთად შეიძლება ჰყავდეს თანახელმძღვანელი.
2. ხელმძღვანელი/თანახელმძღვანელი კონტროლს უწევს მაგისტრანტის მიერ პროექტის შესრულებას.
3. ერთი პირი, როგორც წესი, შეიძლება ხელმძღვანელობდეს არაუმეტეს 5 მაგისტრანტს. გამონაკლის შემთხვევებში, მაგისტრანტების განსხვავებული რაოდენობა დასაშვებია მხოლოდ ფაკულტეტის დეკანისა და შესაბამისი პროგრამის ხელმძღვანელთან წინასწარ შეთანხმებით, მაგისტრანტის ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის სემესტრული სალექციო და საკონსულტაციო საათობრივი დატვირთვის გათვალისწინებით. 2 მაგისტრანტის თანახელმძღვანელობა გათანაბრებულია ერთი მაგისტრანტის ხელმძღვანელის დატვირთვისასთან.

¹ ტერმინი „მაგისტრანტი“ გულისხმობს, როგორც მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის, ისე მედიცინის პროგრამის დამამთავრებელი წლის სტუდენტს, რომელსაც უწევს პროგრამით გათვალისწინებული სავალდებულო პროექტის შესრულება.

4. მაგისტრანტის დასაბუთებული მოთხოვნით, სამაგისტრო პროექტის წარმოდგენამდე არაუგვიანეს სამი კვირისა, შეიძლება შეიცვალოს მაგისტრანტის ხელმძღვანელი. მაგისტრანტის ხელმძღვანელის შეცვლის შემთხვევაში ფაკულტეტის დეკანისა და პროგრამის ხელმძღვანელის შეთანხმებით, მაგისტრანტს ენიშნება ახალი ხელმძღვანელი.

5. მედიცინის პროგრამის ფარგლებში, თანახელმძღვანელი შეიძლება იყოს პრაქტიკოსი ექიმი, რომელიც საექიმო საქმიანობას ახორციელებს სამედიცინო დაწესებულებებში.

მუხლი 4. სამაგისტრო პროექტის კონცეფცია

1. სამაგისტრო პროექტის კონცეფცია სამაგისტრო პროექტის წინასწარი მონახაზია, რომელზე მუშაობაც მიმდინარეობს ხელმძღვანელობით განხორციელებული კვლევისა და სტუდენტის დამოუკიდებელი მუშაობის ფორმატში.

2. სემესტრის დაწყებიდან 10 კალენდარული დღის განმავლობაში, დასრულებული სამაგისტრო პროექტის კონცეფციას მაგისტრანტი ელექტრონული ფორმით წარუდგენს ფაკულტეტს.

3. წარდგენილ სამაგისტრო პროექტის კონცეფციას თან უნდა ერთოდეს პროექტის ხელმძღვანელის წერილობითი დასკვნა იმის შესახებ, რომ იგი გაეცნო სამაგისტრო პროექტის კონცეფციას და ეს უკანასკნელი მზად არის დასამტკიცებლად.

4. სამაგისტრო პროექტის კონცეფციის მოცულობა უნდა იყოს არანაკლებ 4 და არაუმეტეს 10 გვერდისა. ყველა გვერდი უნდა იქნეს დანომრილი თანმიმდევრობით. დაუშვებელია თავისუფალი სივრცის ან გვერდის დატოვება. სამაგისტრო კვლევის პროექტის ტექსტი უნდა შესრულდეს A4 ფორმატის (297×210 მმ) 80 გ/მ² სიმკვრივის ქაღალდზე შრიფტით - Sylfaen, ზომით 12. გვერდის ნომრებისა და სქოლიოს შრიფტის ზომაა - 10. თავებისა და ქვეთავების დასახელებაში შეიძლება გამოყენებული იქნას უფრო დიდი ზომის შრიფტი. სამაგისტრო კვლევის პროექტის ძირითადი ტექსტისთვის ინტერვალი არის 1.15. სამაგისტრო პროექტის კონცეფციის მარცხენა მხარეს უნდა დარჩეს – 30 მმ მინდორი, ხოლო დანარჩენ მხარეებს – 25 მმ. სამაგისტრო პროექტის კონცეფციის ბეჭდვა უნდა წარმოებდეს მხოლოდ ერთ გვერდზე. ტექსტის ბეჭდვა უნდა განხორციელდეს ლაზერულ პრინტერზე ან მასთან მიახლოებული ხარისხით.

5. სამაგისტრო პროექტის კონცეფცია უნდა მოიცავდეს:

ა) პროექტის სათაურს;

ბ) პროექტის მიზნებს, ამოცანებსა და სავარაუდო სტრუქტურას;

გ) მეთოდოლოგიას;

დ) მოსალოდნელ შედეგებს;

ე) გამოსაყენებელ წყაროებს.

6. სამაგისტრო პროექტის კონცეფციის საჯარო პრეზენტაცია წარმოებს ფაკულტეტის დეკანის მიერ შექმნილი კომისიის წინაშე, არაუგვიანეს სემესტრის დაწყებიდან მე-3 სასწავლო კვირასა. კომისიაში უნდა მონაწილეობდეს სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელი, სამაგისტრო პროექტის ხელმძღვანელი, ასევე მიმართულების/დარგის აკადემიური პერსონალის წარმომადგენლები.

7. მაგისტრანტი პრეზენტაციაზე წარმოადგენს დასრულებული სახით მომზადებულ და სათანადოდ გაფორმებულ სამაგისტრო პროექტის კონცეფციას, PowerPoint-ის გამოყენებით მოახდენს მის მიერ შესრულებული სამუშაოს პრეზენტაციას და უპასუხებს სპეციალური კომისიის წევრთა დასმულ შეკითხვებს. კომისია ხმათა უმრავლესობით ამტკიცებს მაგისტრანტის პროექტის კონცეფციას, რომლის შემდეგ მაგისტრანტი იწყებს პროექტზე

მუშაობას. უარყოფითი გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, მაგისტრანტს ეძლევა სამაგისტრო პროექტის კონცეფციაზე დამატებითი მუშაობის უფლება კომისიის მიერ განსაზღვრული ვადითა და პირობით.

მუხლი 5. სამაგისტრო პროექტი

1. სტუდენტის მიერ ჩატარებული დამოუკიდებელი კვლევის შედეგები აისახება მის მიერ შესრულებულ სამაგისტრო პროექტში. სამაგისტრო პროექტი დასრულებული სამუშაოა, რომელიც უნდა ასახავდეს სტუდენტის უნარს, ჩაატაროს პრაქტიკული კვლევითი სამუშაოები.
2. სამაგისტრო პროექტზე მუშაობა, როგორც წესი, მიმდინარეობს ხელმძღვანელობით განხორციელებული კვლევისა (15 სთ.) და სტუდენტის დამოუკიდებელი მუშაობის ფორმატში (734 სთ.). პროგრამითა და შესაბამისი პროექტის სილაბუსით შესაძლებელია დადგინდეს საათების განსხვავებული ოდენობა და განაწილება.

მუხლი 6. სამაგისტრო პროექტის მოცულობა და სტრუქტურა

1. სამაგისტრო პროექტი მაგისტრანტის დამოუკიდებელი მუშაობის შედეგი უნდა იყოს. სამაგისტრო პროექტი უნდა ასახავდეს შესაბამისი დარგის პრობლემის ანალიზსა და დასახული მიზნების მისაღწევად მნიშვნელოვან მექანიზმებს.
2. სამაგისტრო პროექტის მოცულობა უნდა იყოს, როგორც წესი, არანაკლებ 25 და არაუმეტეს 40 გვერდისა. რაოდენობაში იგულისხმება ყველა აკინძული გვერდი.
3. სამაგისტრო პროექტი უნდა შესრულდეს A4 ფორმატის (297×210 მმ) 80 გ/მ² სიმკვრივის ქაღალდზე. ორიენტაცია – ვერტიკალური. ბეჭდვა უნდა წარმოებდეს მხოლოდ ერთ გვერდზე. ფოტოსურათები და სხვა განსაკუთრებული დანიშნულების ცხრილები შესაძლებელია შესრულებულ იქნას A4 ფორმატის ფოტოგრაფიულ ქაღალდზე. უფრო დიდი თაბახის გამოყენების შემთხვევაში (მაგ. სქემებისათვის) დასაშვებია ნებისმიერი ფორმატის გამოყენება, მხოლოდ აღნიშნული გვერდები არ უნდა აიკინძოს ძირითად ტექსტთან ერთად.
4. სამაგისტრო პროექტის სტანდარტული ვერსიის მარცხენა მხარეს უნდა დარჩეს – 30 მმ მინდორი, ხოლო დანარჩენ მხარეებზე – 20 მმ.
5. სამაგისტრო პროექტის ტექსტის ძირითადი ნაწილი უნდა შესრულდეს რომელიმე Sylfaen-ის შრიფტით, ზომით 12. თავებისა და ქვეთავების დასახელებაში შეიძლება გამოყენებული იქნეს უფრო დიდი ზომის შრიფტი. შემჭიდროვებული ტიპის შრიფტები არ მიიღება. ტექსტის ბეჭდვა უნდა განხორციელდეს ლაზერულ პრინტერზე ან მასთან მიახლოებული ხარისხით.
6. სამაგისტრო პროექტის ყველა გვერდი უნდა იქნეს დანომრილი თანმიმდევრობით. დაუშვებელია თავისუფალი სივრცის ან გვერდის დატოვება. ასევე დაუშვებელია გვერდების განმეორება. გვერდის ნომრების შრიფტის მინიმალური ზომა არის 10. შესავალი გვერდები, გარდა სატიტულო გვერდისა, ინომრება ქვედა მარჯვენა კიდეში დაბალი რეგისტრის რომაული ციფრებით (i, ii, iii და ა. შ.). სამაგისტრო პროექტის სხვა დანარჩენი ნაწილი ინომრება არაბული ციფრებით. გვერდის ნომერი ფურცლის ქვედა კიდიდან დაშორებული უნდა იყოს 1.3 სმ–ით, ხოლო მარჯვენა კიდიდან 2 სმ–ით.
7. სამაგისტრო პროექტის ძირითადი ტექსტისთვის ინტერვალი არის 1.15. მცირე ზომის სექციებისათვის (შინაარსი, ცხრილების ნუსხა, რეზიუმე, სქოლიო, შენიშვნა და სხვა) აიღება ინტერვალი 1.

8. სამაგისტრო პროექტის ყველა თავის და ქვეთავის დასახელება უნდა იქნეს ჩართული სარჩევში. თავებისა და ქვეთავების შრიფტის ზომა შეიძლება აღემატებოდეს ძირითადი ტექსტის შრიფტის ზომას. ყველა თავი უნდა იწყებოდეს ახალი გვერდიდან, ხოლო ქვეთავი უნდა გაგრძელდეს იმავე გვერდიდან.

9. სამაგისტრო პროექტში წყაროების ციტირება უნდა წარმოებდეს ძირითად ტექსტს მიღმა, კიდური აღნიშვნებით (ე.წ. Footnote). დამოწმებული წყაროები უნდა იქნეს მოცემული სამაგისტრო პროექტის ბოლოს.

10. სამაგისტრო პროექტში სქოლიო უნდა განთავსდეს გვერდის ბოლოს, ქვედა კიდეში. შრიფტის ზომა – 10. სქოლიოების ნუმერაციისას გამოიყენება არაბული ციფრები და რიცხვები უწყვეტი ნუმერაციით.

მუხლი 7. სამაგისტრო პროექტის შემადგენელი ნაწილები

1. სამაგისტრო პროექტის აუცილებელი შემადგენელი ნაწილებია:

- 1.1. ტიტულის გვერდი;
- 1.2. ხელმოწერების გვერდი;
- 1.3. რეზიუმე ქართულ და ინგლისურ ენებზე;
- 1.4. შინაარსი (სარჩევი);
- 1.5. ძირითადი ტექსტი:
 - 1.5.1. შესავალი;
 - 1.5.2. შედეგები და მათი განსჯა;
 - 1.5.3. დასკვნა.
- 1.6. ბიბლიოგრაფია.

2. სამაგისტრო პროექტის არააუცილებელი შემადგენელი ნაწილებია: ცხრილების ნუსხა; გამოყენებული აბრევიატურების ნუსხა; ანბანური საძიებელი; დანართები.

მუხლი 8. სამაგისტრო პროექტის შესავალი ნაწილი

1. სამაგისტრო პროექტის სატიტულო გვერდი (გარე ყდა) უნდა იყოს სტანდარტული ფორმის. იგი აუცილებლად უნდა მოიცავდეს სამაგისტრო პროექტის დასახელებას, მაგისტრანტის გვარს, სახელს და ტექსტს „წარდგენილია [შესაბამისი დარგის] მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად“, „სულხან-საბა ორბელიანის უნივერსიტეტი“, „თბილისი, 0186, საქართველო“, მაგისტრანტის პროექტის ხელმძღვანელის აკადემიური თანამდებობა და სახელი და გვარი. მასზე ასევე უნდა განთავსდეს თვე და წელი, როდესაც არის დანიშნული სამაგისტრო პროექტის მოხსენება. აღნიშნული გვერდის ნომერი არის (i), თუმცა იგი არ მიეთითება.

2. სამაგისტრო პროექტის ხელმოწერების გვერდი (გვერდი (ii)) უნდა იყოს სტანდარტული ფორმის. სამაგისტრო პროექტის სტანდარტული ვერსიის ორიგინალს უნდა ჰქონდეს ორიგინალური ხელმოწერები. აღნიშნულ გვერდს უნდა შეიცავდეს სამაგისტრო პროექტის სტანდარტული ვერსიის ყველა ეგზემპლარი. აღნიშნული გვერდი უნდა მოიცავდეს ტექსტს: „სულხან-საბა ორბელიანის უნივერსიტეტი“, „[შესაბამისი] ფაკულტეტი“, „ჩვენ, ქვემოთ ხელისმომწერნი, ვადასტურებთ, რომ გავეცანით [გვარი სახელი] მიერ შესრულებულ სამაგისტრო პროექტს დასახელებით: [დასახელება] და ვუწევთ რეკომენდაციას სულხან-საბა ორბელიანის უნივერსიტეტის [შესაბამისი] ფაკულტეტის დასკვნითი გამოცდის/სამაგისტრო

პროექტის დაცვის სპეციალურ კომისიაში მის განხილვას [შესაბამისი] მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად“, თარიღი. იგი უნდა იყოს დამოწმებული პროექტის ხელმძღვანელის ხელმოწერით.

3. სამაგისტრო პროექტის რეზიუმე უნდა მოიცავდეს მის მოკლე მიმოხილვას. მასში მკაფიოდ უნდა იყოს გადმოცემული შესრულებული სამუშაოს მოკლე შინაარსი და ძირითადი მიღწევები. როგორც წესი, რეზიუმე არ შეიცავს სქოლიოს, ცხრილებს, ნახაზებს, სქემებს, და სხვა. რეზიუმეს მოცულობა უნდა იყოს 250-დან 400 სიტყვამდე. სტრიქონებს შორის ინტერვალი აიღება ერთი ტოლად.

4. სამაგისტრო პროექტი უნდა შეიცავდეს სარჩევს (შინაარსს). ინტერვალი უნდა იყოს 1. შრიფტის ზომა - 12 პუნქტი. აბზაცებს შორის ინტერვალი უნდა იყოს 0 პუნქტი. გვერდის ნომრები უნდა განთავსდეს მარჯვენა მინდორთან. დასაშვებია სათაურსა და გვერდის ნომერს შორის სივრცის შევსება სიმბოლოებით: „ .“, „-“, „_“.

მუხლი 9. სამაგისტრო პროექტის ძირითადი ტექსტი

1. სამაგისტრო პროექტის ძირითადი ტექსტი უნდა დაიყოს თავებად და სხვადასხვა დონის ქვეთავებად. იგი აუცილებლად უნდა შეიცავდეს შესავალს, ავტორის მიერ მიღებულ შედეგებს და მათ განსჯას, დასკვნას.

2. სამაგისტრო პროექტის შესავალ ნაწილში აღწერილი უნდა იქნეს ნაშრომში დასმული პრობლემა, მისი აქტუალურობა და პრაქტიკული მნიშვნელობა. მასში ლაკონურად უნდა იქნეს დასმული ის პრობლემა, რომლის გადაწყვეტისათვისაც არის მიძღვნილი სამაგისტრო პროექტი. თითოეული ფრაზა უნდა იყოს შეძლებისდაგვარად მოკლე და ინფორმაციული, რადგან იგი განკუთვნილია დარგის ვიწრო სპეციალისტებისათვის და არა მკითხველთა ფართო მასისათვის. შესავალს მოცულობა არ უნდა აღემატებოდეს ძირითადი ტექსტის მოცულობის 5%-ს.

3. შედეგების განსჯის სტრუქტურა დამოკიდებულია სამაგისტრო პროექტის თემატიკაზე და ავტორს უფლება აქვს იგი წარმოადგინოს მისთვის სასურველი ფორმით. იგი არ არის შეზღუდული ქვეთავების რაოდენობით.

4. სამაგისტრო პროექტი აუცილებლად უნდა შეიცავდეს კვლევის შედეგად მიღებულ დასკვნებს, რომელიც ჩამოყალიბებული უნდა იქნეს ლაკონურად.

მუხლი 10. სამაგისტრო პროექტის არააუცილებელი შემადგენელი ნაწილები

1. თუ სამაგისტრო პროექტს თან ერთვის ცხრილების, ანალიტიკური პროცედურების, დიაგრამების, სქემებისა და ილუსტრაციების ნუსხა, იგი უნდა განთავსდეს სამაგისტრო პროექტის შესავალ ნაწილში სარჩევის (შინაარსის) შემდეგ. ინტერვალი უნდა იყოს 1.5. აბზაცი, რომლის სიგრძეც აღემატება ერთ სტრიქონს, ინტერვალის ზომად აიღება 1. შრიფტის ზომა უნდა იყოს 12. გვერდის ნომრები უნდა განთავსდეს მარჯვენა მინდორთან. დასაშვებია სათაურსა და გვერდის ნომერს შორის სივრცის შევსება სიმბოლოებით: „ .“, „-“, „_“.

2. ცხრილების, ანალიტიკური პროცედურების, დიაგრამების, სქემებისა და ილუსტრაციების შემცველობა, ადგილმდებარეობა და ფორმატირება განპირობებულია პროექტის სპეციფიკით. სხვა ლიტერატურული წყაროებიდან აღებული ცხრილების, ანალიტიკური პროცედურების, დიაგრამების, სქემებისა და ილუსტრაციების გამოყენებისას არ უნდა იქნას დარღვეული საავტორო უფლებები. ცხრილები,

ანალიტიკური პროცედურები, დიაგრამები და სქემები აიგება შავ-თეთრად, ასევე დასაშვებია ფერადი დიაგრამებისა და ილუსტრაციების გამოყენება. ცხრილების, ანალიტიკური პროცედურების, დიაგრამების, სქემებისა და ილუსტრაციების დასახელებები უნდა განთავსდეს უშუალოდ მათ თავზე ან ბოლოში. შრიფტის ზომად გამოყენებული უნდა იქნას ძირითადი ტექსტის შრიფტის ზომაზე 1 პუნქტით ნაკლები. დასაშვებია ნახევრად მუქი შრიფტის გამოყენება. აიღება 1-ის ტოლი ინტერვალი.

3. ცხრილები, ანალიტიკური პროცედურები, დიაგრამები, სქემები, ილუსტრაციები და მათი დასახელებები შეიძლება განთავსდეს როგორც ძირითად ტექსტში, ისე ცალკეულ ინდივიდუალურ გვერდზე დანართების სახით. ცხრილები, ანალიტიკური პროცედურები, დიაგრამები, სქემები და ილუსტრაციები ტექსტიდან დაცილებული უნდა იყოს 1.5-2 სმ-ით. საჭიროების შემთხვევაში დასაშვებია ფურცლის ჰორიზონტალური ორიენტაცია. ჰორიზონტალური გვერდების მინდორი და გვერდის ნუმერაცია უნდა იყოს ვერტიკალური გვერდების ანალოგიური.

4. თუ სამაგისტრო პროექტს დანართების სახით თან ერთვის მონაცემთა ცხრილები, ანალიტიკური პროცედურები, დიაგრამები, სქემები და ილუსტრაციები, ისინი უნდა განთავსდეს სამაგისტრო პროექტში ბიბლიოგრაფიის ან გამოყენებული ლიტერატურის შემდეგ. ამასთან, ძირითად ტექსტში არსებული მონაცემთა ცხრილების, ანალიტიკური პროცედურების, დიაგრამების, სქემების და ილუსტრაციების ნუმერაცია წარმოებს გამჭოლად. დანართში არსებული ცხრილების, ანალიტიკური პროცედურების, დიაგრამების, სქემების და ილუსტრაციების ნუმერაცია იწყება თავიდან.

5. სამაგისტრო პროექტში გამოყენებული ისეთი აბრევიატურებისათვის, რომელიც არ არის საყოველთაოდ მიღებული, სასურველია ავტორის მიერ მოცემული იქნას მათი ჩამონათვალი და ახსნა, რაც ნაშრომს ადვილად აღსაქმელს გახდის. გამოყენებული აბრევიატურების ნუსხა სამაგისტრო ნაშრომში უნდა განთავსდეს შესავალ ნაწილში სამაგისტრო პროექტის სარჩევის (შინაარსის) ან ცხრილების ნუსხის შემდეგ.

6. ავტორის სურვილის მიხედვით შესაძლებელია სამაგისტრო პროექტს დაერთოს ანბანური საძიებელი. ანბანური საძიებელი უნდა განთავსდეს სამაგისტრო პროექტის შესავალ ნაწილში სარჩევის (შინაარსის) ან ცხრილების ნუსხის ან გამოყენებული აბრევიატურების ნუსხის შემდეგ.

მუხლი 11. სამაგისტრო პროექტზე მუშაობა

1. მაგისტრანტი სამაგისტრო პროექტზე მუშაობს ხელმძღვანელის ზედამხედველობით, ამ უკანასკნელის მიერ მიცემული შენიშვნების, რეკომენდაციებისა და წინადადებების განხილვის გზით. მაგისტრანტი თავისუფალია საკუთარი პოზიციების შემუშავებისას და არ იბოჭება ხელმძღვანელის პოზიციებითა და იდეებით.

2. სამაგისტრო პროექტის ხელმძღვანელთან მაგისტრანტი ყოველკვირეულად, მთელი სემესტრის განმავლობაში, გადის კონსულტაციას, განიხილავს სამაგისტრო პროექტზე მუშაობასთან დაკავშირებულ კონკრეტულ საკითხებს.

3. სემესტრულად მაგისტრანტისა და სამაგისტრო პროექტის ხელმძღვანელის აკადემიური ურთიერთობა და სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობა, როგორც წესი, წარიმართება შემდეგი განრიგით (შესაბამისი პროგრამისა და სილაბუსის მიხედვით შესაძლებელია დადგინდეს განსხვავებული განრიგი):

კვირა	ქმედება
I	სამაგისტრო პროექტის თემატიკისა და ხელმძღვანელის შერჩევა. ხელმძღვანელთან კონსულტაცია, სამაგისტრო პროექტისთვის საჭირო წყაროებზე მითითება, საკვლევი საკითხებისა და თემატიკის განსაზღვრა.
II	სამაგისტრო პროექტზე მუშაობა, ხელმძღვანელთან არსებითი საკითხების შეთანხმება კვლევის მიზნების, მეთოდოლოგიისა და შესაძლო ბიბლიოგრაფიის თაობაზე, პროექტის სავარაუდო სტრუქტურის განსაზღვრა, მაგისტრანტის მიერ სამაგისტრო პროექტის ხელმძღვანელისთვის პროექტის კონცეფციის წარდგენა, პროექტის ხელმძღვანელის მიერ წერილობითი დასკვნის გაცემა იმის შესახებ, რომ იგი გაეცნო პროექტის კონცეფციას და კონცეფცია მზად არის დასამტკიცებლად. სამაგისტრო პროექტის სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელთან რეგისტრაცია. წყაროთა მოძიება და დამუშავება.
III	სამაგისტრო კვლევის პროექტის საჯარო პრეზენტაცია ფაკულტეტის დეკანის მიერ შექმნილი კომისიის წინაშე, წყაროებზე მუშაობა, სავარაუდო სტრუქტურის მოდიფიკაცია, კომისიის რეკომენდაციებისა და შეთავაზებების განხილვა ხელმძღვანელთან და ასახვა.
IV-VII	სამაგისტრო პროექტის წყაროებზე მუშაობა, ხელმძღვანელთან კონსულტაცია, ხელმძღვანელის რეკომენდაციების განხორციელებაზე კონტროლი.
VIII	სამაგისტრო პროექტის შესრულებული სტრუქტურული ერთეულების (ნაწილების, ქვეთავების) განხილვა, პრობლემური საკითხების ანალიზი ხელმძღვანელთან ერთად.
IX-XI	სამაგისტრო პროექტის წყაროებზე, კვლევაზე მუშაობა, ხელმძღვანელთან კონსულტაცია, ხელმძღვანელის რეკომენდაციების განხორციელებაზე კონტროლი.
XII-XIII	სამაგისტრო პროექტის შესრულებული სტრუქტურული ერთეულების (ნაწილების, ქვეთავების) განხილვა, პრობლემური საკითხების ანალიზი ხელმძღვანელთან ერთად. პროექტზე მუშაობის დასრულება, დასრულებული ვერსიის ხელმძღვანელისთვის გაგზავნა, ხელმძღვანელის რეკომენდაციების განხილვა, პროექტის ყველა არსებით საკითხზე შეთანხმება.
XIV	პროექტის რედაქტირება, ფორმალურ სტანდარტთან შესაბამისობის გადამოწმება, ამობეჭდვა და დასრულება. სამაგისტრო პროექტის წარდგენა ადმინისტრაციისთვის და რეგისტრაცია.

<p>XV</p>	<p>სამაგისტრო პროექტის წარდგენა ადმინისტრაციისთვის და ტექნიკური პარამეტრების შეთანხმება.</p> <p>სამაგისტრო პროექტის დასრულებული და ტექნიკური პარამეტრების შეთანხმებით პროექტის წარდგენა და რეგისტრაცია. სამაგისტრო პროექტის დაცვის თარიღისა და სპეციალური კომისიის შემადგენლობის განსაზღვრა ფაკულტეტის დეკანის მიერ.</p>
<p>XVI</p>	<p>სამაგისტრო პროექტის დაცვა (დაცვის თარიღი განისაზღვრება დეკანის მიერ. დაცვა შეიძლება ჩატარდეს დაცვის თარიღის დადგენიდან მინიმუმ ხუთი კალენდარული დღის გასვლის შემდეგ).</p>

მუხლი 12. სამაგისტრო პროექტის წარდგენა

1. მაგისტრანტი ფაკულტეტის ადმინისტრაციას წარუდგენს სამაგისტრო პროექტის ერთ აკინძულ ბეჭდურ ეგზემპლარს და მის ელექტრონულ ვერსიას (PDF ფორმატში), მეოთხე სასწავლო სემესტრის დასრულებამდე (არაუგვიანეს მე-15 სასწავლო კვირისა, დიპლომირებული მედიკოსის პროგრამის შემთხვევაში - არაუგვიანეს მე-19 სასწავლო კვირისა). ოფიციალურ წარდგენამდე ერთი კვირით ადრე, მე-14 სასწავლო კვირაში (დიპლომირებული მედიკოსის პროგრამის შემთხვევაში - არაუგვიანეს მე-18 სასწავლო კვირაში). მაგისტრანტი ვალდებულია დასრულებული სამაგისტრო პროექტის ელექტრონული ვერსია მიაწოდოს დეკანატსა და შესაბამისი სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელს პროექტის ფორმალურ და ტექნიკურ პარამეტრებთან შესაბამისობის განსაზღვრის მიზნით. დეკანატისა და სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელის შენიშვნების შესასრულებლად და პროექტის ტექნიკურად გასამართად, ფორმალურ სტანდარტთან შესაბამისობაში მოსაყვანად მაგისტრანტს ერთი კვირის ვადა ეძლევა. თუკი მე-15 სასწავლო კვირაში (დიპლომირებული მედიკოსის პროგრამის შემთხვევაში - მე-19 სასწავლო კვირაში) წარდგენილი სამაგისტრო პროექტი კვლავაც არ დააკმაყოფილებს ფორმალურ სტანდარტს, სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელისა და ფაკულტეტის დეკანის ერთობლივი გადაწყვეტილებით, მაგისტრანტს მიეცემა დამატებით ერთი სემესტრი პროექტის წარმოსადგენად. ამ შემთხვევაში განსაზღვრული დამატებითი სემესტრის ღირებულებას სტუდენტი არ იხდის.
2. სამაგისტრო პროექტთან ერთად მაგისტრანტმა ფაკულტეტს უნდა წარუდგინოს: მაგისტრანტის ხელმძღვანელის წერილობითი დასკვნა სამაგისტრო პროექტის შესახებ, აგრეთვე იმის შესახებ, რომ იგი გაეცნო სამაგისტრო პროექტს და პროექტი მზად არის დასკვნით შეფასებაზე წარსადგენად.
3. სამაგისტრო პროექტს თან უნდა დაერთოს მაგისტრანტის ახსნა-განმარტება იმის თაობაზე, რომ პროექტი მის მიერ არის შესრულებული და ნაშრომში გამოყენებული ყველა წყარო სათანადოდაა მითითებული.
4. მაგისტრანტი თავისუფლდება სემესტრული რეგისტრაციისა და სწავლის გადასახადისგან სამაგისტრო პროექტის წარდგენის შემდგომი სემესტრიდან.

მუხლი 13. დასკვნითი გამოცდის/სამაგისტრო პროექტის დაცვის თარიღის და სპეციალური კომისიის შემადგენლობის დამტკიცება

1. დასკვნითი გამოცდის/სამაგისტრო პროექტის დაცვის თარიღისა და სპეციალური კომისიის შემადგენლობის (მათ შორის, კომისიის თავმჯდომარის) შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს ფაკულტეტის დეკანი არაუგვიანეს მე-15 სასწავლო კვირისა, დიპლომირებული მედიკოსის პროგრამის შემთხვევაში - არაუგვიანეს მე-19 სასწავლო კვირისა.
2. სამაგისტრო პროექტის დაცვა შეიძლება დაინიშნოს სამაგისტრო პროექტის დაცვის თარიღზე გადაწყვეტილების მიღებიდან მინიმუმ 5 კალენდარული დღის შემდეგ.
3. სამაგისტრო პროექტის დაცვის სპეციალური კომისიის შემადგენლობის დამტკიცებიდან 2 სამუშაო დღის განმავლობაში დეკანატი უზრუნველყოფს სამაგისტრო პროექტის ეგზემპლარების გადაცემას კომისიის წევრებისათვის.
4. სამაგისტრო პროექტის დაცვის სპეციალური კომისია უნდა შედგებოდეს სამაგისტრო პროექტის შესაბამისი დარგის სულ მცირე 3 წევრისაგან.
5. სამაგისტრო პროექტის დაცვის სპეციალური კომისიის წევრი შეიძლება იყოს როგორც უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალი, აგრეთვე, დოქტორის, მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული სამეცნიერო ხარისხის მქონე სხვა პირი, რომელსაც აქვს შესაბამისი პრაქტიკული საქმიანობის გამოცდილება. სპეციალურ კომისიაში ასევე მონაწილეობს მაგისტრანტის ხელმძღვანელი.
6. სამაგისტრო პროექტის დაცვის სპეციალურ კომისიას ხელმძღვანელობს მისი წევრებიდან შერჩეული, ფაკულტეტის დეკანის მიერ დამტკიცებული თავმჯდომარე.

მუხლი 14. სამაგისტრო პროექტის დაცვა

1. სამაგისტრო პროექტის დაცვა წარმოებს დასკვნით გამოცდაზე საჯაროდ, რომლის მსვლელობისას მაგისტრანტი წარმოაჩენს პროექტის ძირითად შედეგებსა და მიმართულებებს.
2. სამაგისტრო პროექტის დაცვის სპეციალური კომისიის სხდომა უფლებამოსილია თუ მას ესწრება კომისიის 2 წევრი მაინც.

მუხლი 15. სამაგისტრო პროექტის შეფასება

1. სამაგისტრო პროექტი ფასდება იმავე ან მომდევნო სემესტრში, რომელშიც მაგისტრანტი დაასრულებს მასზე მუშაობას. მედიცინის პროგრამის პროექტის შეფასების სისტემა და კრიტერიუმები განისაზღვრება შესაბამისი სილაბუსით.
2. სამაგისტრო პროექტი ფასდება ერთჯერადად, დასკვნითი შეფასებით.
3. სტუდენტის მიღწევები ფასდება 100 ქულიანი სისტემით.
4. სამაგისტრო პროექტის დასკვნითი შეფასებისათვის გამოიყენება შემდეგი საშუალებები (შეფასების მეთოდები): სამაგისტრო პროექტის შეფასება; სამაგისტრო პროექტის პრეზენტაციის შეფასება; დისკუსიაში მონაწილეობის შეფასება.
5. სამაგისტრო პროექტი ფასდება 60 ქულით, სამაგისტრო პროექტის პრეზენტაცია - 20 ქულით, ხოლო დისკუსიაში მონაწილეობა - 20 ქულით.
6. სამაგისტრო პროექტის შეფასების კრიტერიუმებია: პროექტის საკითხის პრობლემურობა და აქტუალურობა (10 ქულა), პროექტის კვლევის მიზანი (5 ქულა), შერჩეული საკვლევი მასალა (5 ქულა), კვლევის მეთოდოლოგია და ჩატარებული კვლევის ხარისხი (15 ქულა), პროექტის სტრუქტურა (5 ქულა), საკუთარი იდეები და პოზიციები (5 ქულა), დასკვნები და შედეგები (10 ქულა), კვლევის კულტურა და ფორმალური სტანდარტის დაცვა (5 ქულა).

ქულა	პროექტის საკითხის პრობლემურობა და აქტუალურობა
9-10	პროექტის საკითხი პრობლემური და აქტუალურია, აქტუალურობა დასაბუთებულია, პასუხობს დარგის თანამედროვე გამოწვევებს, თემა სიახლეს წარმოაჩენს, კონცენტრირებულია კონკრეტულ პრობლემაზე, კვლევა შედეგზეა ორიენტირებული და მიზნად ისახავს კონკრეტული პრობლემების გადაწყვეტის ახალი გზების შეთავაზებას.
7-8	პროექტის საკითხის პრობლემური და აქტუალურია, აქტუალურობა მეტწილად დასაბუთებულია და ძირითადად პასუხობს დარგის თანამედროვე გამოწვევებს, თემაში მრავლადაა სიახლე, კვლევა მეტწილად შედეგზეა ორიენტირებული და მიზნად ისახავს კონკრეტული პრობლემების გადაწყვეტის გზების შეთავაზებას.
5-6	პროექტის საკითხი ნაწილობრივ აქტუალურია, იგი ძირითადად პასუხობს დარგის თანამედროვე გამოწვევებს, თემაში გარკვეულწილად არის სიახლე, თუმცა კვლევა ნაკლებადაა შედეგზე ორიენტირებული.
3-4	პროექტის საკითხი ნაკლებად აქტუალურია, იგი თითქმის არ პასუხობს დარგის თანამედროვე გამოწვევებს, თემაში ნაკლებადაა სიახლე და არაა შედეგზე ორიენტირებული.
1-2	პროექტის საკითხი არაა აქტუალური, თითქმის არაა წარმოდგენილი რაიმე სიახლე, არ წარმოაჩენს კონკრეტულ პრობლემებსა და მათი გადაწყვეტის გზებს.
0	პროექტის საკითხის არ მოიაზრებს რაიმე სიახლეს და არაა აქტუალური.

ქულა	კვლევის მიზანი
5	პროექტის კვლევის მიზნები ზედმიწევნით არის ჩამოთვლილი, თითოეული მათგანი მიღწევადი, გაზომვადი და გადამოწმებადია. მიზნები ნათელ წარმოდგენას იძლევა კვლევის შესაძლო განვითარების, პერსპექტივისა და სავარაუდო შედეგების თაობაზე. კვლევის მიზნები მკაფიოდაა გამიჯნული ამოცანებისგან.
4	პროექტის კვლევის მიზნები მეტწილად ჩამოყალიბებული და განსაზღვრულია, მათი უმრავლესობა მიღწევადი, გადამოწმებადი და გაზომვადია. ისინი წარმოდგენას ქმნის კვლევის შესაძლო განვითარების თაობაზე, შედეგების უმრავლესობა წინასწარგანჭვრეტადია. კვლევის მიზნები გამიჯნულია ამოცანებისგან.
3	პროექტის კვლევის მიზნები ჩამოყალიბებულია, თუმცა არაა დეტალურად განსაზღვრული, მათი უმრავლესობა აბსტრაქტული, არაგაზომვადია. ისინი ბუნდოვან წარმოდგენას ქმნის კვლევის შესაძლო განვითარების თაობაზე, შედეგების უმრავლესობის წინასწარ განჭვრეტა რთულია. კვლევის მიზნები რთულად იმიჯნება ამოცანებისგან.

2	პროექტის კვლევის მიზნების ზოგადი და ბუნდოვანია, შეუძლებელია მათი მისაღწევი შედეგების წინასწარ ჭკრეტა, კვლევის შესაძლო განვითარების თაობაზე წინასწარი ვარაუდი თითქმის შეუძლებელია, კვლევის მიზნები და ამოცანები აღრეულია.
1	პროექტის კვლევის მიზნები ზედაპირულადაა ჩამოყალიბებული, ისინი იმდენად ზოგადი და ბუნდოვანია, რომ პრაქტიკულად შეუძლებელია მათი რეალური მიღწევა და განხორციელება.
0	სამაგისტრო პროექტში კვლევის მიზნები მოცემული არაა.

ქულა	შერჩეული საკვლევი მასალა
5	სამაგისტრო პროექტში გამოყენებულია მრავალფეროვანი მასალა, დამოწმებულია დარგის ყველა მნიშვნელოვანი წყარო, შესაბამისი ოფიციალური დასკვნები, მოხსენებები, ანგარიშები.
4	სამაგისტრო პროექტში გამოყენებულია მრავალფეროვანი მასალა, დამოწმებულია დარგის თითქმის ყველა მნიშვნელოვანი წყარო, შესაბამისი ოფიციალური დასკვნები, მოხსენებები, ანგარიშები.
3	სამაგისტრო პროექტში გამოყენებულია მოცულობითი მასალა, დამოწმებულია დარგის მნიშვნელოვანი წყაროების, შესაბამისი ოფიციალური დასკვნების, მოხსენებებისა და ანგარიშების დიდი ნაწილი.
2	სამაგისტრო პროექტში გამოყენებულია მასალა, დამოწმებულია დარგის მნიშვნელოვანი წყაროების, შესაბამისი ოფიციალური დასკვნების, მოხსენებებისა და ანგარიშების ნაწილი.
1	სამაგისტრო პროექტში გამოყენებული მასალა ძირითადად არააქტუალური და მოძველებულია.
0	სამაგისტრო პროექტი ფაქტობრივად არ იყენებს შესაბამის მასალას.

ქულა	კვლევის მეთოდოლოგია და ჩატარებული კვლევის ხარისხი
13-15	სამაგისტრო პროექტში გამოყენებულია კვლევის მრავალფეროვანი და თანამედროვე მეთოდები საჭიროებისამებრ და ლოგიკურად, პროექტი არაა დესკრიფციული, ემყარება ანალიტიკური და სინთეზური კვლევის მეთოდებს, ერთმანეთს ლოგიკურად ანაცვლებს დედუქციური და ინდუქციური მეთოდები. კვლევა ერთიან და ლოგიკურ ჯაჭვს ქმნის. ჩატარებული კვლევა სიღრმისეული და არგუმენტირებულია, დაყენებული პრობლემა და საკითხი დაწვრილებითაა შესწავლილი, ამოწურული.
10-12	სამაგისტრო პროექტში გამოყენებულია კვლევის მრავალფეროვანი მეთოდები მეტწილად საჭიროებისამებრ და ლოგიკურად, პროექტი ნაკლებად დესკრიფციულია, ძირითადად ემყარება ანალიტიკური და სინთეზური კვლევის

	მეთოდებს. კვლევა მეტწილად ერთიან და ლოგიკურ ჯაჭვს ქმნის. ჩატარებული კვლევა არგუმენტირებულია, დაყენებული პრობლემა და საკითხი შესწავლილია, თუ არაა ამოწურული.
7-9	სამაგისტრო პროექტი მეტწილად დესკრიფციულია, ნაკლებად ემყარება ანალიტიკური და სინთეზური კვლევის მეთოდებს, კვლევა ვერ ქმნის ერთიან და ლოგიკურ ჯაჭვს. ჩატარებული კვლევა მეტწილად არგუმენტირებულია, დაყენებული პრობლემა და საკითხი არასრულყოფილადაა შესწავლილი. საკითხი არაა ამოწურული.
4-6	სამაგისტრო პროექტი ძირითადად აღწერილობით მეთოდებს ემყარება, თითქმის არაა გამოყენებული ანალიტიკური კვლევის მეთოდი, პროექტის სისტემა გაუმართავია და არ ავსებს ერთმანეთს ლოგიკურად, საკითხი ზედაპირულადაა განხილული.
1-3	სამაგისტრო პროექტი აღწერილობითია, არ იკვლევს რაიმე საკითხს ანალიტიკურად, კვლევა ზოგადბსტრატულია და არ შეესაბამება კვლევის ხარისხის ელემენტარულ სტანდარტს.
0	კვლევა ფაქტობრივად არ ჩატარებულა, პროექტი წყაროებიდან ამოკრებილი დაუმუშავებელი ინფორმაციის გაუაზრებელი ერთობლიობაა.

ქულა	სტრუქტურა
5	სამაგისტრო პროექტის სტრუქტურა გამართული, ლოგიკური, თანმიმდევრული და საკითხის ამოწურვაზე ორიენტირებულია, დაცულია სტრუქტურული ერთეულების ნუმერაციის სტილი, თითოეული სტრუქტურული ერთეული თანაბარმნიშვნელოვანი და შინაარსობრივად ერთმანეთის თანაბარია, არცერთი ერთეული შინაარსობრივად და ფორმალურად არ ფარავს ერთმანეთს, არ მოიცავს ერთმანეთით განსაზღვრულ საკითხებსა და ზუსტ თემატიკას, პროექტის სტრუქტურებისათვის გამოყენებულია ცნების სისტემური ანალიზის მეთოდი.
4	სამაგისტრო პროექტის სტრუქტურა ლოგიკური, თანმიმდევრული და მეტწილად საკითხის ამოწურვაზე ორიენტირებულია, სტრუქტურული ერთეულების ნუმერაციის სტილი მეტწილად დაცულია, სტრუქტურული ერთეულების უმრავლესობა თანაბარმნიშვნელოვანი და შინაარსობრივად თანაბარია, ერთეულების დიდი ნაწილი შინაარსობრივად და ფორმალურად არ ფარავს ერთმანეთს, მხოლოდ ნაწილობრივ იკვეთება ერთმანეთით განსაზღვრული საკითხები და თემატიკა, პროექტის სტრუქტურებისათვის ცნების სისტემური ანალიზის მეთოდი მხოლოდ ფორმალურადაა გამოყენებული.
3	სამაგისტრო პროექტის სტრუქტურა არათანმიმდევრულია და საკითხის ამოწურვაზე ნაკლებადაა ორიენტირებული, სტრუქტურული ერთეულების ნუმერაციის სტილი არაა დაცული, სტრუქტურული ერთეულები თითქმის არათანაბარმნიშვნელოვანი და შინაარსობრივად იდენტურია, ერთეულების დიდი ნაწილი შინაარსობრივად და ფორმალურად ფარავს ერთმანეთს. პროექტის

	სტრუქტურებისათვის ცნების სისტემური ანალიზის მეთოდი ფაქტობრივად არაა გამოყენებული.
2	სამაგისტრო პროექტის სტრუქტურა არათანმიმდევრულია და არაა საკითხის ამოწურვაზე ორიენტირებული, სტრუქტურული ერთეულების ნუმერაციის სტილი არაა დაცული, სტრუქტურული ერთეულები არათანაბარმნიშვნელოვანი და ურთიერთგადამფარავია.
1	სამაგისტრო პროექტის სტრუქტურა ალოგიკურია, მხოლოდ რამდენიმე საკითხია ჩაშლილი, ისიც ზედაპირულად, სრულიად არაა ორიენტირებული რომელიმე მათგანის ამოწურვაზე, სტრუქტურული ნუმერაციის სტილი სტრუქტურაში არ არსებობს.
0	სამაგისტრო პროექტის სტრუქტურა გაუმართავი და ალოგიკურია, ფაქტობრივად პროექტს ერთიანი სტრუქტურა არ გააჩნია.

ქულა	საკუთარი იდეები და პოზიციები
5	სამაგისტრო პროექტში წარმოდგენილია ავტორის იდეები, რომლებიც ემყარება არგუმენტაციას, განხილულ და მოხმობილ წყაროებს. ავტორი ავითარებს და წარმოაჩენს საკუთარ პოზიციებს კვლევის საკითხთან, თემატიკასთან დაკავშირებით, სიღრმისეული ანალიზის შედეგად აბალანსებს დარგში გავრცელებული ავტორიტეტული მოსაზრებების, იდეების პარალელურად, საკუთარ, ინდივიდუალურ შეფასებებს. ავტორის მსჯელობა დასაბუთებული, გამართული და ლოგიკურია, იგი უშუალოდ მიემართება კვლევის საგანს.
4	სამაგისტრო პროექტში წარმოდგენილია ავტორის იდეები, რომლებიც მეტწილად ემყარება არგუმენტაციას, განხილულ და მოხმობილ წყაროებს. ავტორი ცდილობს, განავითაროს და წარმოაჩინოს საკუთარი პოზიციები კვლევის საკითხთან, თემატიკასთან დაკავშირებით, სიღრმისეული ანალიზის შედეგად მეტნაკლებად აბალანსებს დარგში გავრცელებულ ავტორიტეტულ მოსაზრებებს, იდეებსა და საკუთარ, ინდივიდუალურ შეფასებებს. ავტორის მსჯელობა ძირითადად დასაბუთებული, გამართული და ლოგიკურია, იგი, საბოლოო ჯამში, მიემართება კვლევის საგანს.
3	სამაგისტრო პროექტში მწირადაა ავტორის იდეები. მათი მხოლოდ ნაწილი ემყარება რაციონალურ მტკიცებასა და დასაბუთებას. ავტორი არ ცდილობს გამორჩეულად წარმოაჩინოს საკუთარი ინდივიდუალური პოზიციები და მოსაზრებები კვლევის საგანთან დაკავშირებით. მისი მსჯელობა ნაკლებადაა დასაბუთებული და გამართული.
2	სამაგისტრო პროექტში ავტორის იდეები და პოზიციები მწირადაა წარმოდგენილი, არგუმენტაცია ზედაპირულია, თუმცა მაინც შეინიშნება არასიღრმისეული ინდივიდუალიზმი. სამაგისტრო ნაშრომში წარმოდგენილი იდეები და პოზიციები ნაკლებად უკავშირდება ნაშრომში მოცემულ წყაროების ანალიზს.

1	სამაგისტრო პროექტში ავტორის ინდივიდუალური შეხედულებები, პოზიციები და მოსაზრებები თითქმის არაა წარმოდგენილი, მათი უმრავლესობა კი ძირითადად დაუსაბუთებელი და ზედაპირულია, მოკლებულია რაციონალურ საფუძვლებს.
0	სამაგისტრო პროექტში ავტორის ინდივიდუალური შეხედულებები, პოზიციები და მოსაზრებები არაა წარმოდგენილი.

ქულა	დასკვნები და შედეგები
9-10	პროექტი მოიცავს კონკრეტულ, გაზომვად და შეფასებად შედეგებსა და არგუმენტირებულ, მსჯელობაზე დაფუძნებულ დასკვნებს. თითოეული შედეგი და დასკვნა ლოგიკურად მიემართება შესავალში დასახულ მიზნებს და მიღწეულია შესავალშივე დაგეგმილი შესაბამისი მეთოდების გამოყენებით. დასკვნები და მიღწეული შედეგები ნათელ წარმოდგენას ქმნის პროექტის ძირითადი მიმართულებების, ავტორის მიერ განვითარებული იდეებისა და ჩამოყალიბებული ინდივიდუალური პოზიციების შესახებ.
7-8	პროექტი მოიცავს კონკრეტულ, გაზომვად და შეფასებად შედეგებსა და მეტწილად არგუმენტირებულ, მსჯელობაზე დაფუძნებულ დასკვნებს. შედეგებისა და დასკვნების უმრავლესობა ლოგიკურად მიემართება შესავალში დასახულ მიზნებს და მიღწეულია შესავალშივე დაგეგმილი შესაბამისი კვლევის მეთოდების გამოყენებით. დასკვნები და მიღწეული შედეგები მეტწილად წარმოდგენას ქმნის ძირითადი მიმართულებების, ავტორის მიერ განვითარებული იდეებისა და ჩამოყალიბებული ინდივიდუალური პოზიციების უმრავლესობის შესახებ.
5-6	პროექტში მოცემულია გარკვეული შედეგები და დასკვნები, მათი ნაწილი ლოგიკურად უკავშირდება შესავალში დასახულ მიზნებს, ასევე, იკვეთება შესავალში მოცემული მეთოდების ნაწილის გამოყენება შედეგების მიღწევაში. ავტორი ცდილობს დასკვნები მეტნაკლებად არგუმენტირებული იყოს და მოხმობილ თუ დამოწმებულ ინფორმაციას დააფუძნოს.
3-4	პროექტში მწირადაა კონკრეტული დასკვნები, ასევე, პროექტი მოისაკლისებს კონკრეტულ შედეგებს, რთულია შესავალში დასახული მიზნებისა და შედეგების ერთმანეთთან დაკავშირება. დასკვნები და შედეგები თითქმის არ მოიცავს ინფორმაციას ავტორის ინდივიდუალური შეხედულებების, იდეებისა და დაფიქსირებული პოზიციების შესახებ.
1-2	პროექტში ფორმალურად მოცემულია ზოგადადსტრატეგიული დასკვნები, რომლებიც არაა დასაბუთებული, პროექტით კონკრეტული შედეგები არ მიიღწევა.
0	პროექტი არ მოიცავს კონკრეტულ დასკვნებსა და შედეგებს.

ქულა	აკადემიური წერის კულტურა, ციტირების ტექნიკა და ფორმალური სტანდარტის დაცვა
------	---

5	სამაგისტრო პროექტი მაღალი დონის აკადემიური კულტურის დაცვითაა შესრულებული, სრულიად გათვალისწინებულია აკადემიური პატიოსნებისა და ეთიკის წესები, ნაკლებადაა პირდაპირი ციტატა, მეტი ყურადღება გამახვილებულია პერიფრაზირებასა და ინფორმაციის გადამუშავებაზე, შესაბამისი სტანდარტის დაცვით, ავტორის წერის სტილი და მანერა გამორჩეულად კარგია, ტექსტი ფორმალურად და შინაარსობრივად გამართულია, ორთოგრაფიული და გრამატიკული შეცდომები პრაქტიკულად არაა. ყველა ფორმალური სტანდარტი და მოთხოვნა დაცულია.
4	სამაგისტრო პროექტში მეტწილად გათვალისწინებულია აკადემიური პატიოსნებისა და ეთიკის წესები, ნაკლებადაა პირდაპირი ციტატა, მეტი ყურადღება გამახვილებულია პერიფრაზირებასა და ინფორმაციის გადამუშავებაზე, შესაბამისი სტანდარტის დაცვით, ავტორის წერის სტილი და მანერა კარგია, ტექსტი ფორმალურად და შინაარსობრივად დიდწილად გამართულია, ძალზე ცოტაა ორთოგრაფიული და გრამატიკული შეცდომები. თითქმის ყველა ფორმალური სტანდარტი და მოთხოვნა დაცულია.
3	სამაგისტრო პროექტში გათვალისწინებულია აკადემიური პატიოსნებისა და ეთიკის წესების ნაწილი, საკმაოდაა პირდაპირი ციტატა, მრავლადაა პერიფრაზირება, ინფორმაციის გადამუშავების გარეშე, ავტორის წერის სტილი და მანერა დამაკმაყოფილებელია, ტექსტი ფორმალურად და შინაარსობრივად ბოლომდე გამართული არაა, ნაშრომში საკმაოდაა ორთოგრაფიული და გრამატიკული შეცდომები. ფორმალური სტანდარტი ნაკლებადაა დაცული.
2	პროექტი ნაწილობრივ ითვალისწინებს აკადემიური პატიოსნებისა და ეთიკის მინიმალურ სტანდარტს, მრავლადაა პირდაპირი ციტატა და დამახინჯებული პერიფრაზი, ავტორის წერის სტილი და მანერა მდარეა, ტექსტი არაა გამართული ფორმალურად და შინაარსობრივად, ნაშრომში მრავლადაა ორთოგრაფიული და გრამატიკული პრობლემები.
1	პროექტი არ აკმაყოფილებს აკადემიური პატიოსნებისა და ეთიკის მინიმალურ სტანდარტს, თითქმის სრულად პირდაპირი თუ დამახინჯებული ციტატებითაა აწყობილი, ავტორის წერის სტილი ხარვეზიანი და პრობლემურია, მრავლადაა სტილისტური ხარვეზი, ორთოგრაფიული და გრამატიკული შეცდომა.
0	პროექტი არ აკმაყოფილებს აკადემიური წერის სტანდარტს, ციტირების ტექნიკა სრულიად უგულებელყოფილია.

7. სამაგისტრო პროექტის პრეზენტაციის შეფასების კრიტერიუმებია: საპრეზენტაციო მასალების გაფორმების ვიზუალური მხარე (4 ქულა), აქტუალური პრობლემის დასმისა და წარმოჩენის უნარი (4 ქულა), სიახლის დასაბუთებისა და კვლევის შედეგების პრეზენტაციის უნარი (4 ქულა), საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი (4 ქულა), მიწოდების ტექნიკა (4 ქულა).

ქულა	საპრეზენტაციო მასალების გაფორმების ვიზუალური მხარე
------	--

4	საპრეზენტაციო მასალა ვიზუალურად დახვეწილი და აკადემიურია, გამოყენებულია აკადემიური პრეზენტაციისთვის შესაფერისი დიზაინი, სლაიდების რაოდენობა არ აღემატება 8-10 ერთეულს, არაა გადატვირთული ტექსტით, შერჩეულია შესაბამისი ძირითადი გზავნილები, პრეზენტაციის სლაიდების შინაარსი შეესაბამება სამაგისტრო პროექტის შინაარსს. პრეზენტაციის გაფორმებისას გამოყენებული ფერები კლასიკური აკადემიური პრეზენტაციისთვის შესაფერისია, სლაიდებზე დატანილი ინფორმაცია გარკვევითაა მოცემული და მარტივად აღსაქმელია.
3	საპრეზენტაციო მასალა ვიზუალურად დახვეწილი და აკადემიურია, გამოყენებულია აკადემიური პრეზენტაციისთვის შესაფერისი დიზაინი, სლაიდების რაოდენობა დასაშვებთან მიახლოებულია, არაა გადატვირთული ტექსტით, ძირითადად შერჩეულია შესაბამისი გზავნილები, პრეზენტაციის სლაიდების შინაარსი მეტწილად შეესაბამება სამაგისტრო პროექტის შინაარსს. სლაიდებზე დატანილი ინფორმაცია გარკვევითაა მოცემული და მარტივად აღსაქმელია.
2	საპრეზენტაციო მასალა ვიზუალურად მეტწილად აკადემიურია, სლაიდების რაოდენობა ბევრია და გადატვირთულია ტექსტით. პრეზენტაციის სლაიდების შინაარსი არაა კონკრეტულ საკითხებზე ორიენტირებული. სლაიდებზე დატანილი ინფორმაცია გარკვევით არაა მოცემული და არც მარტივად აღსაქმელია.
1	პრეზენტაცია მწირი, არაინფორმაციული, ნაკლებად აკადემიურია, ძირითადად მოიცავს ტექსტებსა და საკითხები დეტალურ აღწერილობას.
0	Powerpoint პრეზენტაცია არაა შესრულებული.

ქულა	აქტუალური პრობლემის დასმისა და წარმოჩენის უნარი
4	მაგისტრანტმა სამაგისტრო პროექტში შესრულებული კვლევის შესახებ ინფორმაცია ლოგიკურად, თანმიმდევრულად დაალაგა და წარმოადგინა, დაასაბუთა და მართებულად წარმოაჩინა კვლევის საგანი და სამაგისტრო პროექტში განხილული პრობლემა, იმსჯელა და დამაჯერებლად გადმოსცა ინფორმაცია პრობლემის აქტუალობის თაობაზე.
3	მაგისტრანტმა სამაგისტრო პროექტში დასახული კვლევის აქტუალობა მეტწილად დამაჯერებლად გადმოსცა, თანმიმდევრულად დაალაგა ინფორმაცია და მართებულად წარმოაჩინა კვლევის საგანი. მაგისტრანტმა ძირითადად დასაბუთებულად იმსჯელა პროექტის კვლევის საგნის თაობაზე.
2	მაგისტრანტმა ნაწილობრივ დაასაბუთა შესრულებული პროექტის საგნისა და პრობლემის აქტუალობა, გადმოსცა საკითხთა დიდი ნაწილი, თუმცა არაარგუმენტირებულად.
1	მაგისტრანტმა ზედაპირულად და დაუსაბუთებლად წარმოაჩინა კვლევის საგანი და პრობლემის აქტუალობა.

0	მაგისტრანტმა ვერ წარმოაჩინა საკუთარი პოზიცია და პრობლემის აქტუალობა.
---	--

ქულა	სიახლის დასაბუთებისა და კვლევის შედეგების პრეზენტაციის უნარი
4	პრეზენტაციისას მაგისტრანტმა დასაბუთებულად და სრულყოფილად გადმოსცა ინფორმაცია მის სამაგისტრო პროექტში წარმოჩენილი სიახლის თაობაზე, იმსჯელა კვლევის სიახლეების პრაქტიკულობაზე, ლოგიკურად და თანმიმდევრულად წარმოაჩინა კვლევის შედეგები, იმსჯელა მათი პრაქტიკულობის შესახებ, დაასაბუთა პროექტის შედეგებისა და კვლევის დასაწყისში, შესავალში დასახული მიზნების ურთიერთმიმართების საკითხი.
3	მაგისტრანტმა დასაბუთებულად და სრულყოფილად გადმოსცა ინფორმაცია მის სამაგისტრო პროექტში წარმოჩენილი სიახლის თაობაზე, იმსჯელა კვლევის სიახლეების პრაქტიკულობაზე, მეტწილად ლოგიკურად და თანმიმდევრულად წარმოაჩინა კვლევის შედეგები, ნაწილობრივ დაასაბუთა კვლევის შედეგებისა და კვლევის დასაწყისში, შესავალში დასახული მიზნების ურთიერთმიმართების საკითხი.
2	მაგისტრანტმა არასრულყოფილად დაასაბუთა და ხარვეზით წამოაჩინა ინფორმაცია სამაგისტრო პროექტის სიახლის თაობაზე, იმსჯელა და ისაუბრა კვლევის შედეგების ნაწილის შესახებ.
1	მაგისტრანტმა მხოლოდ ზედაპირულად და არადაამაჯერებლად წარმოაჩინა კვლევის სიახლეები და მიღწეული შედეგები.
0	მაგისტრანტმა ვერ შეძლო დაესაბუთებინა სიახლეები და წარმოეჩინა კვლევის შედეგები.

ქულა	საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი
4	მაგისტრანტმა სრულყოფილად წარმოაჩინა საკუთარი პოზიცია და იდეები, იმსჯელა სამაგისტრო პროექტში მოცემული შეხედულებების, მოსაზრებების თაობაზე, სწორად გაანაწილა დრო, ზოგადი ხასიათის ინფორმაციის ნაცვლად, გადმოსცა უშუალოდ მისი, ინდივიდუალური შეფასებები დამაჯერებლად, ლოგიკური არგუმენტაციითა და ინფორმაციის ლოგიკურად დაჯგუფების საშუალებით.
3	მაგისტრანტმა მეტწილად კარგად წარმოაჩინა საკუთარი იდეები და შეძლო საკუთარი პოზიციის დაცვა, ძირითადად გადმოსცა საკუთარი შეხედულებები, თუმცა მცირედ ისაუბრა სამაგისტრო პროექტში მოცემულ ზოგად იდეებზეც. ინდივიდუალური შეფასებები მეტწილად ლოგიკურად დაასაბუთა და დააჯგუფა.
2	მაგისტრანტმა ნაწილობრივ წარმოაჩინა საკუთარი იდეები და შეეცადა, საკუთარი პოზიციები დაეცვა. ძირითადად პროექტის ზოგადი შინაარსი გადმოსცა, ნაცვლად უშუალოდ საკუთარი, ინდივიდუალური შეფასებებისა.

1	მაგისტრანტის მიერ წარმოჩენილი საკუთარი პოზიციები ზედაპირული, არასაკმარისი და არადამაჯერებელია.
0	მაგისტრანტმა ვერ შეძლო საკუთარი პოზიციის წარმოჩენა და დაცვა.

ქულა	მიწოდების ტექნიკა
4	პრეზენტაცია სწორად დაგეგმილია, მაგისტრანტი მართებულად ანაწილებს და ზუსტად იყენებს მისთვის გამოყოფილ დროს, ამყარებს თვალისმიერ კონტაქტს აუდიტორიასთან, იყენებს სხეულის ენას, შესაბამის ქესტიკულაციას, საუბრობს გარკვევით, ლოგიკურად ანაწილებს და აჯგუფებს მისაწოდებელ ინფორმაციას. მაგისტრანტი არაა დამოკიდებული სლაიდებზე, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე და მისი ზეპირი წარმოჩენა თანხვედრა ერთმანეთს.
3	პრეზენტაცია მეტწილად სწორადაა დაგეგმილი, იგი ზუსტად იყენებს მისთვის გამოყოფილ დროს. მეტწილად ფლობს სხეულის ენას, საუბრობს გარკვევით, თუმცა მისაწოდებელი ინფორმაცია სრულად ლოგიკურად არაა დალაგებული. მაგისტრანტი არაა დამოკიდებული სლაიდებზე, თუმცა პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე და მისი ზეპირი წარმოჩენა მცირედით სცდება ერთმანეთს.
2	პრეზენტაცია სწორად არ დაიგეგმა, მაგისტრანტმა ინფორმაცია სიზუსტითა და ლოგიკური თანმიმდევრობით ვერ გადმოსცა, ნაწილობრივ ფლობდა სხეულის ენას, დამოკიდებული იყო პრეზენტაციის ვიზუალურ ფორმაზე.
1	მაგისტრანტმა მისაწოდებელი ინფორმაცია ზედაპირულად და ქაოსურად გადმოსცა, არ დაიცვა ლოგიკური თანმიმდევრობა, არ იყენებდა სხეულის ენას, პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე და მისი ზეპირი წარმოჩენა არ ეთანადებოდა ერთმანეთს.
0	მაგისტრანტმა ვერ გადმოსცა ინფორმაცია და ვერ შეძლო აუდიტორიისთვის მიეწოდებინა სათქმელი.

8. დისკუსიაში მონაწილეობის შეფასების კრიტერიუმებია: სამაგისტრო პროექტთან დაკავშირებულ დისკუსიაში მონაწილეობა (10 ქულა), საკუთარი არგუმენტაციის, ანალიზის, მსჯელობის თანმიმდევრულობა (10 ქულა).

ქულა	სამაგისტრო პროექტთან დაკავშირებულ დისკუსიაში მონაწილეობა
9-10	სამაგისტრო პროექტთან დაკავშირებულ დისკუსიაში მაგისტრანტმა აქტიურად მიიღო მონაწილეობა, დამაჯერებლად და ამომწურავად გასცა პასუხი ყველა წარმოჭრილ კითხვას, ზედმიწევნით ისაუბრა ყველა დასმულ საკითხს.

	მაგისტრანტმა დაიცვა აკადემიური ეთიკისა და პატიოსნების პრინციპები დისკუსიისას, ამოწურა დაინტერესებულ პირთა ინტერესი.
7-8	სამაგისტრო პროექტთან დაკავშირებულ დისკუსიაში მაგისტრანტმა აქტიურად მიიღო მონაწილეობა, დამაჯერებლად და ამომწურავად გასცა პასუხი თითქმის ყველა წარმოჭრილ კითხვას, შეეცადა ამომწურავად ესაუბრა ყველა დასმულ საკითხზე. მაგისტრანტმა დაიცვა აკადემიური ეთიკისა და პატიოსნების პრინციპები დისკუსიისას, მეტწილად დააკმაყოფილა დაინტერესებულ პირთა ინტერესი.
5-6	სამაგისტრო პროექტთან დაკავშირებულ დისკუსიაში მაგისტრანტმა მიიღო მონაწილეობა, ნაწილობრივ დამაჯერებლად გასცა პასუხი წარმოჭრილი კითხვების ნაწილს. მაგისტრანტმა ნაწილობრივ დაიცვა აკადემიური ეთიკისა და პატიოსნების პრინციპები დისკუსიისას, მხოლოდ ნაწილობრივ დააკმაყოფილა დაინტერესებულ პირთა ინტერესი.
3-4	მაგისტრანტმა მიიღო მონაწილეობა დისკუსიაში, არადაამაჯერებლად გასცა პასუხი წარმოჭრილი კითხვების უმრავლესობას. თითქმის დაიცვა აკადემიური ეთიკისა და პატიოსნების პრინციპები დისკუსიისას, ვერ დააკმაყოფილა დაინტერესებულ პირთა ინტერესი.
1-2	მაგისტრანტი ფორმალურად ჩაერთო დისკუსიაში, თუმცა ზოგადი, არადაამაჯერებელი და დაუსაბუთებელი პასუხები გასცა დასმულ კითხვებს.
0	მაგისტრანტმა ვერ შეძლო დისკუსიაში მონაწილეობა, ვერ გასცა პასუხი დასმულ კითხვებს.

ქულა	საკუთარი არგუმენტაციის, ანალიზის, მსჯელობის თანმიმდევრულობა
9-10	მაგისტრანტმა დისკუსიისას საკუთარი პოზიცია დამაჯერებლად წარმოაჩინა, ლოგიკურ თანმიმდევრობაზე დააფუძნა საკუთარი პოზიციები, სიღრმისეულად გააანალიზა და მიმოიხილა წამოჭრილი საკითხები, ზედმიწევნითი სიზუსტით დაასაბუთა პასუხები.
7-8	მაგისტრანტმა დისკუსიისას საკუთარი პოზიცია მეტწილად დამაჯერებლად წარმოაჩინა, ლოგიკურ თანმიმდევრობაზე დააფუძნა საკუთარი პოზიციების უმრავლესობა, გააანალიზა და მიმოიხილა წამოჭრილი საკითხები, დაასაბუთა პასუხები.
5-6	მაგისტრანტმა საკუთარი პოზიცია ნაწილობრივ დამაჯერებლად წარმოაჩინა, შეეცადა ლოგიკური თანმიმდევრობით წარმოედგინა საკუთარი პოზიციების

	ნაწილი, თუმცა სიღრმისეულად ვერ გააანალიზა საკითხები და ბოლომდე დამაჯერებელი პასუხები არ ჰქონია.
3-4	მაგისტრანტმა საკუთარი პოზიციის მხოლოდ მცირე ნაწილი წარმოაჩინა დამაჯერებლად, მსჯელობასა და ანალიზს დასაბუთება და ლოგიკური თანმიმდევრობა მეტწილად აკლდა, პასუხების უმრავლესობა დაუსაბუთებელი იყო.
1-2	მაგისტრანტმა ზედაპირულად და არადამაჯერებლად დაიცვა პოზიცია, მსჯელობა არათანმიმდევრული და ალოგიკური იყო.
0	მაგისტრანტმა ვერ წარმოაჩინა საკუთარი პოზიცია დისკუსიისას, ფაქტობრივად არ უმსჯელია.

9. ზეპირი დასკვნითი გამოცდის/დაცვის საბოლოო ქულა განისაზღვრება მიღებული ქულების საშუალო არითმეტიკულით (მიღებული ქულების ჯამი გაყოფილი სპეციალური კომისიის წევრთა რაოდენობაზე).

10. კრედიტის მიღება შესაძლებელია მხოლოდ კანონმდებლობით გათვალისწინებული ერთ-ერთი დადებითი შეფასებით.

11. შეფასების სისტემა უშვებს ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

- ა) (A) ფრიადი – მაქსიმალური შეფასების 91-100 ქულა;
- ბ) (B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;
- გ) (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;
- დ) (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;
- ე) (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.

12. შეფასების სისტემა უშვებს ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

- ა) (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა

სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; მაგისტრანტს უფლება ეძლევა გადამუშავებული სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი წარადგინოს მომდევნო სემესტრის განმავლობაში.

- ბ) (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი. თუკი მაგისტრანტმა (F) შეფასება მიიღო საბოლოო ნაშრომის საჯარო დაცვაზე წარდგენის შედეგად, ის კარგავს იგივე სამეცნიერო - კვლევითი კომპონენტის წარდგენის უფლებას.

13. სამაგისტრო პროექტის უარყოფითად (F) შეფასების შემთხვევაში მაგისტრანტი დამატებით სემესტრში გადის სემესტრულ ადმინისტრაციულ რეგისტრაციას და ეძლევა ახალ სამაგისტრო თემაზე შესრულებული პროექტის წარმოდგენის უფლება.

14. სამაგისტრო პროექტის უარყოფითად (F) შეფასების საფუძვლებია, ასევე:

- ა) საჯარო დაცვაზე არასაპატიო მიზეზით გამოუცხადებლობა;
- ბ) საჯარო დაცვაზე გამოცხადების შემდგომ უარის თქმა მის დაცვაზე;
- გ) აკადემიური კეთილსინდისიერების დარღვევის (პლაგიატი) გამოვლენა;
- დ) საჯარო დაცვის ჩაშლის მცდელობა ან მისი ჩატარების განაწესის დარღვევა;

ე) შეფასების მიღების მცდელობა გამომცდელზე მუქარით, ფიზიკური თუ ფსიქიკური ზემოქმედებით, მოტყუებით, თაღლითობით ან სხვა დაუშვებელი ხერხებით.

მუხლი 16. სამაგისტრო პროექტის დადებითი შეფასების შედეგები

1. სამაგისტრო პროექტის დადებითად შეფასების შემთხვევაში, მაგისტრანტს ენიჭება შესაბამისი დარგის მაგისტრის აკადემიური ხარისხი, რაც დადასტურებული იქნება მისთვის მაგისტრის დიპლომის გაცემით.
2. მაგისტრის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომი გაიცემა უნივერსიტეტის მიერ. დიპლომის და დიპლომის დანართი გაფორმდება საქართველოს კანონმდებლობისა და უსდ-ში დადგენილი საქმისწარმოების წესის შესაბამისად.